

Podnět číslo 20060924175007

- 1) Podnět č.j. 20060924175007
- 2) Úroveň realizace neznámá
- 3) Kde začít s řešením Česko
- 4) Místo vady -
- 5) Kdo by měl o podnětu vědět Vláda, předseda vlády ing. Mirek Topolánek (ODS) - ministr zemědělství, ministr životního prostředí.
posta@vlada.cz; info@mze.cz; info@nnv.cz
- 6) Co je třeba udělat **Vyhlásit veřejnou soutěž na využití nadbytečných zásob sena.** V čase dle č.j. tohoto podnětu tisíce těžkých balíků sena hnijí a rozpadají se na nekvalitně posečených loukách - některé již druhý i třetí rok. Podnět je motivován stavem na pozemcích severně od přehrady Lipno - do vzdálenosti asi 15 km. Část balíků je účelně využívána pouze v zimě - ve funkci sněhových zábran podél silnic.
Viz též podnět č.j. [2007 10 07 17 15 07](#)
- 7) Autor podnětu
- 9) **UPOZORNĚTE na podnět adresáty z odstavce č. 5** Chcete-li urychlit realizaci tohoto podnětu, odešlete kompetentní instituci mail s textem:
Upozorňuji na existenci podnětu
<http://podnety.cz/podnet-cislo-20060924175007>
- 10) **Chci ohlásit úroveň realizace tohoto podnětu.**
- 11) AKTUÁLNÍ ÚROVEŇ REALIZACE. (Může ji ohlásit každý občan - formulářem z řádku 10.)

13. 07. 2009

Jeden z druhů použití je **stavebnictví** - ovšem nelze používat seno shnilé ani v kulatých balících, **jen v balících kvádrových**. Bližší informace - viz. některé publikace o stavění ze slámy - viz též www.greenhomebuilding.com či org, či knihovna těchto publikací u českého Permalotu. V Čechách by patrně musel být použit způsob, kdy balíky nenesou zátěž (tedy s konstrukcí), protipožární atest je schopna vydat paní Plešková (info u Permalotu). **Jeden slaměný dům postavený v roce 1997 ze slámy a vyřazených sloupků stál díky hyperinvestici do hightech oken s vrstvičkou vyhřívající zimním sluncem vnitřek stál tehdy 70 000 Kč.** viz www.livepla.net. Možné vhodné použití v době nácivku - autobusové zastávky, zahradní přístřešky atd.

Ohlásil:

20. 04. 2008

srnčí zvěři [seno v balících](#) nechutná.

Ohlásil: NULL

11. 12. 2006

ing. Jan Sikora (sikora@hamont.cz) upozorňuje na existenci kotlů pro spalování biomasy - viz <http://www.hamont.cz/>

Ohlásil: NULL

26. 09. 2006

ing. Oldřich Mužík [oldrich.muzik/n/vuzt.cz] z VÚZT píše: v našem ústavu jsme opakovaně zkoušeli kofermentaci čerstvé trávy s prasečí kejdou, kejdou skotu, popř. fugátu (vyhnilého substrátu z bioplynové stanice) a jejich směsí a to s uspokojivými výsledky při obsahu trávy do 50%. Důležitý je z tohoto hlediska obsah sušiny v materiálu, který by ani u tzv. suché fermentace neměl překročit 30%. Podle našich špatných zkušeností se zavadlým materiálem (včetně travin) se domnívám, že efektivní výroba bioplynu ze sena i při kofermentaci s kejdou není pravděpodobná. Určitě není možné vyrábět bioplyn pouze ze sena. Travní siláž (senáž) s nižším obsahem sušiny by se využít při vhodné technologii anaerobní digesce dala. Ale i zde zle předpokládat lepší výsledky při kofermentaci s materiály s nižším obsahem sušiny (kejda). Při sušině výsledné směsi do 12% lze využít zcela běžné technologie anaerobní digesce. Jestliže by ale šlo o likvidaci jinak nepoužitelného, hromadícího se materiálu se zápornou hodnotou (poplatek za likvidaci tohoto materiálu), mohlo by to efektivitu (ekonomiku) procesu výrazně zlepšit. Navíc tuto výzvu je možné chápat i tak, že by se anaerobní digesce trávy mohla provádět předem (čerstvé, nebo siláže), aby k hromadění hnijícího sena nedocházelo vůbec. Takový výsledek už by dával smysl.

Ohlásil: NULL

Přílohy:

Přílohy:

Provozovatel databáze www.podnety.cz neodpovídá za intelektuální úroveň a pravdivost podnětů.